



中華民國 110 年 1 月 5 日 (第 176 期) 每月 5 日出刊

人事室編印

國立高雄大學人事服務簡訊



人事法令宣導

一、考試、任免、敘薪、兼職

(一)教育部書函以，有關警察官制人員轉任簡薦委制人員，於參加薦任公務人員晉升簡任官等訓練遴選時，得予採計曾任警正一階（相當薦任第九職等）職務之年資、考績及獎懲。（依據教育部109年12月8日臺教人(二)字第1090176087號書函轉公務人員保障暨培訓委員會109年12月3日公訓字第1090011473號函）

(二)教育部函以，有關公務人員於留職停薪期間得否執行「領證職業」所為之事務一案，留職停薪人員於留職停薪期間仍具公務人員身分，仍不得為法公務員服務法第4條至第6條、第13條等相關規定。又銓敘部91年4月29日部法一字第0912131975號書函及歷次解釋與旨揭令釋未合部分，自109年11月30日起停止適用。（依據教育部109年12月9日臺教人(三)字第1090174278號函轉銓敘部109年11月30日部法一字第10953034302號函）

二、考績考核、訓練進修、差勤管理

(一)教育部函以，檢送各機關辦理公務人員考績（成）作業要點第12點、第14點、第15點修正規定，各機關（構）學校於辦理109年度公務人員考績（成）作業相關事宜時，切實依現行公務人員考績法規及旨揭要點辦理。（依據教育部109年12月3日臺教人(三)字第1090173325號轉銓敘部109年11月30日部銓三字第10953003462號函）

(二)教育部函以，檢送銓敘部修正「各機關辦理公務人員考績（成）作業要點」第12點、第14點、第15點，並自109年11月30日生效。（依據教育部109年12月9日臺教人(三)字第1090174141號函轉銓敘部109年11月30日部銓三字第10953003461號令）

(三)教育部書函轉行政院人事行政總處書函以，有關各機關（構）依法聘用人員成績考核、獎懲等救濟案，仍循申訴、再申訴程序，請確實依公務人員保障法等相關規定辦理。（依據教育部109年12月9日臺教人(三)字第1090176575號書函轉行政院人事行政總處109年12月4日總處培字第1090045369號書函）

(四)教育部函以，有關公務人員依法申請家庭照顧假時，請依該假別訂定之意旨合理從寬核假。（依據教育部109年12月16日臺教人(三)字第1090180803號書函轉銓敘部109年12月11日部法二字第1095307049號函）

三、待遇、福利、退休、撫卹

- (一)教育部書函以，檢送修正之「公務人員因公猝發疾病或因戮力職務積勞過度以致死亡審查參考指引」第2點規定，並自109年11月24日生效。(依據教育部109年12月2日臺教人(四)字第1090170604號書函轉銓敘部109年11月24日部退五字第10953017572號函)
- (二)教育部書函以，銓敘部109年12月11日部退一字第10953031001號令修正發布之「公教人員保險準備金管理及運用辦法」第7條。(依據教育部109年12月15日臺教人(四)字第1090180429號轉銓敘部109年12月11日部退一字第10953031003號函)



人事資訊

- 一、重申本校教師、公務人員及校聘助理人員，於校外兼職時應依教育部訂頒之「公立各級學校專任教師兼職處理原則」、本校訂定之「教師兼職與回饋金處理要點」、「公務員服務法」及本校「行政(教學)助理工作規定」相關規定，事先提出申請經本校同意後，在合法兼職機關(構)及得兼任職務範圍內，始得兼任其他職務。
- 二、教育部書函以，有關公務人員退休撫卹基金管理委員會與第一商業銀行、合作金庫商業銀行合作辦理之「參加退撫基金人員指定用途貸款」，延長申請期限至民國111年12月31日止。(依據教育部109年12月16日臺教人(四)字第1090178219號轉公務人員退休撫卹基金管理委員會109年12月9日台管財三字第1091552365號函)
- 三、110年1月1日起，健保費從現行的4.69%調漲至5.17%，補充保險費費率，依法連動調整至2.11%；勞工保險普通事故保險費率由10%調整為10.5%；基本工資月薪從2萬3800元調整至2萬4000元，時薪由158元調整至160元。



性別平等專欄

我不是理想的被害人！

【本文摘錄自[財團法人勵馨社會福利事業基金會](#)網站】

許瑞珊(勵馨基金會桃園分事務所心輔員)

在一次「性騷擾」的專題演講中，台下的觀眾回應我分享的故事，
「她媽媽真是沒有把她教好？」
「她怎麼不跑走？」

「是不是她做了什麼？」

這些真實的字句如放大鏡般，檢視並質疑遭受性騷擾或性侵受害者，而非加害人。難想像受害者們在巨大的創傷底下，又得面對社會的質問，是如何能夠承受壓力且繼續勇敢地走下去？

許多時候，直線式的思考雖然很容易也很輕鬆，不過一旦持續積累，容易成為迷思、刻板印象，甚至錯誤的知識。在還沒有開始服務個案以前，聽聞對於受害者的想像是，加害人大部分都是陌生人，以為事發的當下就是逃離就好，以為個案總是會談起傷害時就歇斯底里…然而，這些都是對「理想被害人」的想像。

「完美」性侵受害者？

第一次見到她，全身瘦弱，講起話來卻鏗鏘有力，感覺是一個多年的倡議工作者，要跟我討論如何再讓被害人更能得到社會的正義，但她其實是我的服務對象。她描述著自己身為被害人又被這個社會二度傷害，以及其他人士試圖理解，卻無法同理的心情；有些人向她揭露自己受暴經驗，但只是再次告訴她這個社會有多危險、暴力有多無所不在。她把自己當成有機體，不斷測試這個世界對於被性侵的人有什麼看法，但是 99% 的回應都是讓她失望的、憤怒的。

她給我一疊自白書。當我閱讀著那疊自白，彷彿胸口壓了一塊石頭喘不過氣，總共十幾頁的文章，我看幾頁就需要休息一下，才能繼續閱讀。那種強烈感把我拉進去她的世界，那種無望、無底的黑洞，卻又像是質問著這個社會，她遭受暴力的經驗，為何不能被正視、被理解。

社會對於性侵害場景有僵化的想像：一個人施暴於另一個人，被害人必需極力反抗、想盡辦法離開卻無法逃離，而且一定是做好萬全保護卻還是被侵犯，才叫做性侵害。被害人要有驗傷單、最好身體上有瘀青，才會讓人相信你是一個『被害人』。我們太想要找到性侵害的原因，才能理解或接受性侵害的結果。所以很多時候，我們會說：「要是她不那麼晚出門就好。」、「誰叫她們要獨處。」、「為何沒有自我保護意識？」。潛意識為了要降低自己可能被害的焦慮，拼命告訴自己只要保護好自己就不會發生悲劇、不會被性侵，所以也下意識的責怪了被害人，不會保護自己就活該被性侵。事實上，加害人會挑選比較容易下手的對象侵犯，並不代表被害人自我保護意識不佳、自我保護能力不夠，甚至理所當然將責任放在被害人身上，而成為被侵犯的理由與藉口。

親密愛人懂得摧毀對方

「一個熟悉的情人知道自己的弱點，還說要弄死自己，難道不會害怕嗎？他知道我的家人、我住哪裡，我也害怕他傷害自己死在我面前。」、「逃跑是需要資本的。」她激動地說著。種種的原因讓她不敢離去，逃跑也沒有想像中容易；不逃離則是因為害怕對方傷害自己，更害怕傷害到其他人。在受暴之後也無法輕易離開，在說搬家也不是說搬就搬，所有生活連結，也不可能一夕間就完全消失，外人看起來可以輕易離開，但那些實際的生活、居住、安全，都是不易被看到的一面。然而，司法、朋友或家人都只問，為何你不離開？如果你不離開就代表你不是被性侵。那些渴望被聽見的事實，掩蓋在沒有馬上離開的錯誤底下，但卻沒有人看見她為何沒辦法離開。

加害者是情人，讓她重新獲得自信的情人、肯定她的情人，曾經一起共處感到快樂的情人，受害的她事後還想著對方只是太衝動了，等等氣消以後要如何和平共處。然而，這些「相信」反而變成檢察官否定被性侵的事情。

我們想像被害人一定是痛恨對方、不想要繼續和對方相處，而當感情被單一化的描述不

是愛就是恨時，一旦兩種矛盾情緒共同存在，社會只允許被害人選擇一種，然後判定結果，只要選擇愛那就不是性侵，要選擇恨才有被判定為被害人的可能——社會認知中的「理想被害人」。

理想被害人需要符合常理，那些不逃跑、不被理解的複雜情感，是不能做為司法的證明，也不能讓一般社會大眾所理解，大家對於被害人的狹隘想像，造成被害人的二度傷害，明明是被害人，卻還要用盡力氣證明自己「真的」是個被害人。

「被口口聲聲說愛我的人侵犯，判決書上對方說是兩情相悅；被周遭家人、朋友質疑；是我受暴了！得到屈辱的是我，痛苦至極！」她無奈地說著。

理想被害人來自於不認識被害人的單一想像，不要對被害人有預設的期待，面對被害人時學習先傾聽，了解他／她的感受，給予同理以及陪伴，認真傾聽他／她的心聲，就是對被害人最好的支持。



瞭解智慧財產權專欄

侵害著作權的刑事責任！

【本文摘自[經濟部智部智慧財產局](#)網頁】

侵害他人著作權，除了有民事責任之外，若是屬於故意侵害的情形，也可能會屬於犯罪行為而有刑事責任。許多人可能會覺得侵害著作權課予刑事責任未免太重，為什麼專利權的侵害可以「除罪化」，但著作權侵害必須有刑事責任？事實上，侵害著作權的刑事責任，並不是我國獨特的規定，幾乎世界各國的著作權法中，都存在對於著作權侵害的行為課予刑事責任的規定，甚至我國加入WTO所須遵守之TRIPS第61條，也要求會員國至少應對具有商業規模而故意侵害著作權之案件，訂定刑事程序及罰則，以及對於侵權物品及主要用於侵害行為之材料及器具予以扣押、沒收或銷毀的規定，因此，要求著作權侵害行為全面的「除罪化」，在須遵守國際條約義務的情形下，顯然是不可能。

不可否認地，我國著作權侵害的訴訟，確實以刑事訴訟為主。許多人常常聽到「以刑逼民」的說法，就是指著作權人透過刑事訴訟的程序，使侵權人因為害怕遭受刑事追訴而可能需要坐牢或至少會留下前科，在無可選擇下以非常不利的條件與權利人達成和解。這樣的現象確實並不合理，原則上，刑事訴訟程序不應被當成是侵權賠償追索的「工具」，但這樣的情形並非因為著作權法有關侵權的刑事責任不合理，而是由於刑事程序發動過於容易，而且著作權人若採取民事途徑求償，反而容易徒勞無功或得不償失所致。

目前著作權法對於侵害著作權的刑事責任，除了少數重製物是光碟的情形，採取非告訴乃論（即一般所稱的「公訴罪」）之外，其他的侵害著作權的犯罪，都採取告訴乃論的制度，亦即，必須是權利人提起告訴，才會以刑事犯罪來處理。因此，若是有侵害他人著作權，且具有故意（即有認識到所從事的行為是侵害或可能侵害著作權的行為）的情形，儘可能在犯罪偵查階段或第一審判決前，與權利人達成和解，由權利人撤回告訴，即可免於刑事責任。



人事動態

本校人事異動名冊如下：

異動情形	職稱	姓名	單位	生效日期	備註
離職	職務代理人	張菁筠	學生事務處	110.01.01	聘約期滿
離職	職務代理人	陳亭寧	電機工程學系	110.01.01	聘約期滿



員工協助方案--輕鬆小品

我的閨蜜特別嬌氣。
有天，手割破了一點小皮，流了一點小血，
非得要我陪她去醫院。
到了醫院，醫生看了看說：哎呀呀！幸虧來得早啊……
閨蜜一聽，大哭了起來，
醫生：幸虧來得早，再晚一點，都癒合了！



活動成果

為增進教職同仁情誼交流暨提供同仁文青活動探索及體驗，特邀請本校工藝與創意設計學系陳冠勳助理教授及王政弘副教授擔任講座，舉辦 12/15&12/29「藝起捏陶樂~融洽和合」及 12/18「藝起玩轉印~創造更好的未來」，讓同仁體驗捏陶及熱轉印帆布袋，在忙碌工作中能暫時抒壓。

參與同仁看到自己的作品都滿滿成就感。對於本次活動與校內藝創系合作，教師的專業講解，加上手作體驗，同仁活動回饋意見非常滿意，多人建議日後能多規劃此類藝文體驗活動。「藝起捏陶樂」計有 14 人參加，活動問卷填答率 92.9%，滿意度 95.83%；「藝起玩轉印」計有 25 人參加，活動問卷填答率 72.7%，滿意度 93.75%。

「藝起捏陶樂~融洽和合」



「藝起玩轉印~創造更好的未來」

